

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ

تصنیف حضرت خواجہ عالم پیر نور محمد صاحب نقشبندی مرتضائی سجادہ نشین
 وخلف الرشید سلطان العاشقین بریلوی اوصالین واقف مہربانیہ خفیہ کاشف غوامض غشیہ
 وعلیہ پیر مشکلا منظر عود نفع اللہ ما یشاء شیخ المشائخ
 حضرت خواجہ غلام مرتضیٰ ثنائی الرسول مروتان نقشبندی زنا عثمان گنج لاهور

مَحَبَّتِ رِیاضِی

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر انجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ ثنائی اور مولوی
 حسین علی صاحب سکھ وان پھران ضلع میانوالی کے رسالہ غیب دانی کا مفصل جواب ہے اور برہن
 قاسم سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات کا ان مایکون کریم ہے

بیتنام۔ انجمن نقشبندیہ مرتضائیہ

۲۔ عثمان گنج لاهور

تعداد ۱۰۰۰ قیمت ۱/۵ روپے

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ

تصنیف حضرت خواجہ عالم پیر نور محمد رضا نقشبندی مرقضائی سجاد نشین
 وخلف الشیخ سلطان العاتقین بریلوان الصلین داتق مونیہ خفیہ کاشف غوامض شقیہ
 وعلیہ بیہش کلکشا منظر عود . نَفْعُ اللّٰهِ مَا يَشَاءُ : شیخ المشائخ
 حضرت خواجہ غلام مرتضیٰ ثنائی الرسول ترمذی توفیق مدظلہ عثمان گنج لاهور۔

مَحَبَّتِ رَبَّانِي

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر انجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ ثنائی اور مولوی
 حسین علی تھاکرہ والے پیران ضلع میانوالی کے رسالہ غیب دانی کا مفصل جواب ہے اور امین
 قاسم سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات کا انما یکون محیط ہے

انجم نقشبندیہ مرقضائیہ

۲۔ عثمان گنج لاهور،

تعداد ۱۰۰۰ — قیمت ۱/۵ روپے —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ الامین طوعاً علی آلہ واصحابہ و
ازولعہ اجمعین ۛ

حضرات : عالیجناب مستغنی عن الالقب جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم
لکھنوی اور مولوی حسین علی صاحب سکھ واں بھوڑا ضلع میانوالی نے دو رسالے دربارہ علم
غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصنیف کر کے شائع کئے ہیں۔ اول الذکر نے رسالہ تحفہ
لاٹانی۔ اور مؤخر الذکر نے رسالہ غیب دانی جیسا ان رسالوں کے ناموں میں تطابق ہے۔ اسی
طرح دلائل میں بھی کلی اتفاق ہے۔ یعنی جو دلائل مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب
پر دیئے ہیں بالکل انہی کے نقش قدم پر مولوی حسین علی صاحب چلے ہیں۔ اگرچہ ہمارا خطاب
جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنوی سے ہے مگر اس ہماری ناچیز تحریر میں
مولوی حسین علی صاحب کا جواب بھی آ جائیگا۔ جسکی وجہ وہی ہے کہ دلائل ہر دو صاحبان
کے ایک ہیں۔ ہاں حاشیہ پر ہم مولوی حسین علی صاحب کے دلائل کا صرف حوالہ دیں گے۔
کہ چونکہ انہوں نے بھی وہی دلیل پیش کی ہے لہذا وہ بھی اپنا جواب سمجھ لیں۔ مولوی عبدالشکور
صاحب نے اپنے مذکورہ الصدر رسالہ میں اُس مناظرہ کی رو مداد چھاپی ہے جو مابین مولانا
نثار احمد صاحب و مولوی عبدالشکور صاحب مسئلہ علم غیب وغیرہ پر ہوا۔ ہم چونکہ جلسہ
مناظرہ میں موجود نہ تھے اس لئے کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے کہ کون جیتا اور کون ہارا۔ مگر
اتنا کہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ فریق ثانی مولانا نثار احمد صاحب کی تقریروں کو دیانت سے نقل
نہیں کیا گیا بلکہ انہیں ضرور قطع و برید کی گئی ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ مولانا نثار احمد صاحب جیسے
فاضل نے ان اعتراضات کا جواب نہ دیا ہو۔ جو بارہا مخالفین نے علم غیب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر کئے اور اہل حق کی طرف سے جواب پائے اور جواب الجواب کی آجتک ہمت

نہ ہوئی۔ چنانچہ کئی ایک کتابیں حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو اس مسئلہ علم غیب پر لکھیں لا جواب پڑی ہیں۔ مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جس قدر دلائل لکھے ہیں کوئی نئے نہیں ہیں۔ بلکہ وہی پرانے فرسودہ اعتراضات ہیں جن کے جواب علمائے دیوبند وغیرہم بار بار پائ چکے ہیں۔ ہم مناظرہ مذکورہ پر بطور محاکمہ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ جسکی وجہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ہم وہاں موجود نہیں تھے۔ ان دلائل کا جواب دیں گے جو مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب پر لکھے ہیں۔ کیا مولوی عبدالشکور صاحب جواب الجواب سے ہماری تسلی کر سکتے ہیں۔ دیدہ باید۔

یہ مان لیا ہم نے کہ عیسیٰ سے سوا ہو

جب جانیں کہ درد دل عاشق کی دوا ہو

بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ غور سے سنئے مولوی صاحب کی عبارت ماتحت۔

شک کے ہوگی اور ہمارا جواب ماتحت فکر کے ہوگا۔ اقول وبالله التوفیق۔

شک۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (رومل ۷۷، ۷۸)

ترجمہ ۱۔ اے نبی کہہ دیجئے کہ نہیں جانتا کوئی آسمان میں اور زمین میں غیب کو سوا اللہ کے۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جمیع امور غیبیہ کا علم سوائے خدا کے کسی کو نہیں البتہ

حق تعالیٰ غیب کی جن باتوں پر چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا ہے۔ اور ہمارے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے۔

فکر۔ جب آیت میں صاف طور پر علم غیب کی نفی ہے کہ سوائے خدا کے کوئی

غیب جانتا ہی نہیں تو پھر اسکے کیا معنی کہ جن باتوں پر خدا چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا

ہے۔ یہ آیت مذکورہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ افسوس مولوی صاحب نے آیت سے علم

غیب کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی مگر پھر بھی انبیاء کے لئے علم غیب کا انکار نہ کر سکے۔

اگرچہ مولوی صاحب نے اجمال سے کام لیا ہے۔ مگر ہم اس آیت کی تفسیر ذرا مفصل

کریں گے۔ مولوی صاحب اس آیت میں علم ذاتی کی نفی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء خود بخود

غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں۔ جمیع مآکان

مولوی صاحب کی زبان کا جواب

دما یون کی نفی کا اس میں کوئی لفظ نہیں۔ چنانچہ امام ابن حجر مکی فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں :

معناہا لا یعلم ذلک استقلالاً و علم احاطتہ بکل معلومات اللہ تعالیٰ و اما المعجزات والکلمات فباعلام اللہ تعالیٰ۔ خلاصہ یہ کہ علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ خدا کے بتلانے سے بھی علم غیب انبیاء نہیں جانتے یا نفی کل معلومات الہیہ کی ہے نہ جمیع موجودات کی۔ پس ہمارا اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب خدا کے بتلانے سے ہے۔ بالذات یا بالاستقلال نہیں کہ شرک فی العلم ہو سکے۔ ایسا ہی لکھا ہے شرح جامع صغیر میں امام منادیؒ نے اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو قرآن میں تعارض لازم آئے گا۔ کیونکہ بعض آیات قرآنہ سے علم غیب انبیاء کے لئے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جیسے فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول اور وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔ وغیرہ جن کا مطلب ائمہ بعد وجہ استدلال لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ پس ہم اس تناقض کو یوں اٹھا سکتے ہیں کہ جن آیتوں میں علم غیب کی نفی ہے وہاں علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے اور جن آیتوں سے انبیاء کیلئے علم غیب ثابت ہوتا ہے وہاں علم غیب اضافی یا عطائی مراد ہے جو اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے شک۔ وما علمناہ الشیء وما ینبغیٰ لہ (سورہ یس ۲۶ پ ۴۷۲) اپنے نبی کو ہم شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ چیز انکی شان کے لائق ہے۔ ماکان دما یون میں ایک چیز شعر بھی ہے اس کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا۔ لہذا جمیع ماکان دما یون کا دعویٰ غلط ہو گیا۔

نکات۔ مولوی صاحب ! اسکا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو شعر کا علم نہیں دیا گیا اور آپ شعر کے علم و ادراک صحت و سقم روی و جید وغیرہ سے ناواقف تھے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ آپ پر شعر کی نظم و ادا و شمار تھی جس سے ثابت ہوا کہ علم شعر کی نفی نہیں ہے بلکہ ملکہ کی نفی ہے علم اور ملکہ میں فرق ہے۔ کہا جائے کہ زید روٹی پکانا نہیں جانتا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید کو روٹی پکانے کا ملکہ نہیں ہے نہ یہ کہ زید کو اس کا علم ہی نہیں کہ روٹی کیسے پکتی ہے اور ایسا ہی لکھا ہے صاحب تفسیر خازن اور صاحب تفسیر مدارک اور امام فخر الدین رازیؒ نے تفسیر کبیر میں کہ آپ شعر گوئی پر قادر نہ تھے جس کی وجہ اسی آیت میں ہے کہ یہ آپ کی شان کے لائق نہیں،

کیونکہ شکاف فی النبوة کا باعث ہے مگر شعر کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علی وجہ الکمال تھا۔
 رومی وحید موزون غیر موزون سب کچھ جانتے اس دعویٰ کے ثبوت میں مجملہ تفسیر روح البیان
 کی عبارت درج ذیل ہے۔ ولما کان الشعر مما لا ینبغی لانبیاء علیہم السلام لم یصدر من
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق الانشاء دون الانشیاء الزمان بغیر قصد منہ
 وکان کل کمال بشری تحت علمہ الجامع فکان عجیب کل فصیح وبلغ وشارع واعر
 وکل قبیلۃ بلغاتہم وعباراتہم وکان یعلم الکتاب علم الخط واهل الحرف
 حرف فہمہ ولذا کان رحمۃ للعلمین (جلد ۲ ص ۸۷) خلاصہ یہ کہ آپ سے بطریق انشاء
 شعر اسلئے صادر نہیں ہوا کہ یہ انبیاء کی شان کے لائق نہیں الا بلا قصد باوجودیکہ ہر بشری
 کمال آپ کے علم جامع کے ماتحت ہے یہی وجہ ہے کہ فصیح وبلغ شاعر واعر وبلید کو آپ انہی کے لغات و
 مستلمات سے جواب دیتے تھے۔ کاتبوں کو علم خط سکھاتے تھے اور اہل حرفت کو حرفت کی تعلیم دیتے تھے
 کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں تو جب کمال بشری آپ کے علم کے ماتحت ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شعر کا
 علم حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو اور جلد ثالث ص ۱۸۲ پر اس سے بھی زیادہ تصریح ہے حیث
 قال والظاهر ان المراد ما ینبغی له من حیث نبوتہ وصدق بعجزہ ان یقول الشعر لان
 المعلم من عند اللہ لا یقول الا حقاً وهذا لا ینافی کونہ فی نفسہ قادراً علی النظم والنثر۔
 یعنی ہر حیثیت نبوی وصادق البیان ہونے کے شعر کہنا آپ کے مناسب حال نہیں کیونکہ خدا
 کا معلم جو کلمات حق ہی کہتا ہے اور یہ اس کے منافی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم شعر
 کی نظم و نثر پر بھی قادر نہیں ہیں۔ قطع نظر تفاسیر کشمیرہ کے ذرا مبالغہ کی عبارت بھی ملاحظہ فرماتے
 جائیے۔ ای جہانہا بحیث لو اراد قبض الشعر لم یستطع لہ ذلک یعنی ہم نے آپ کو
 ایسا کیا ہے کہ اگر شعر گوئی کا ارادہ کریں تو اس پر قادر نہ ہو سکیں اور اسکو ادا نہ کر سکیں۔
 کیونکہ یہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ اسکا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو شعر کا علم ہی نہیں شعر
 دوہنوں میں متعل ہوتا ہے۔ عرفی اور منطقی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازیؒ کہتے
 ہیں ان الشعر هو الکلام الموزون الذی قصد الی وزنہ۔ روم یہ کہ وزن و قافیہ شعر
 کے رکن نہیں ہیں بلکہ مقدمات محملہ کا ایراد رکن شعر ہے۔ پس جو مقدمات تخیل سے مرکب

ہو شعر ہے۔ چونکہ کفار عرب آپ کو شاعر مجھے کا ذب کہتے تھے لہذا یہی معنی مولوی صاحب کی آیت پیش کردہ میں مقصود ہیں یا مفسرین اس آیت سے اور معنی مراد لیتے ہیں۔ مارا کہ میں ہے وما علمناہ الشعر ای وما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشعر و ما علمناہ بتعلیم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر یعنی ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم قرآن کے ساتھ شعر نہیں سکھایا یعنی مطلب یہ کہ قرآن شعر نہیں ہے اور اس امر کا ثبوت کہ علم مجھے ملکہ بھی ہوتا ہے۔ تلویح کی عبارت ذیل سے سنئے ولا نسئلہ ان دلالة لفظ العلم علی التہیؤا لمخصوص فان معناه ملکة یقتدر بہا علی ادراک جنہیات الاحکام و اطلاق العلم علیہا شائع ذائع ہم کہتے ہیں اگرچہ علم شعر وغیرہ کا ملکہ شانِ نبوت کے لائق نہیں۔ مگر فی نفسہ کوئی علم مذموم نہیں چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی پارہ اول ص ۸۰ میں فرماتے ہیں۔ در اینجا باید دانست کہ علم فی نفسہ مذموم نیست ہرچہ کہ باشد اور ص ۸۱ پر لکھتے ہیں۔ دوم آنکہ اس علم اگرچہ فی نفسہ حذر سے نادر لیکن اس کس بہ سبب تصور استعداد خود و فائز اس علم را نمی تواند دریافت و چون بدقائق اس زسید ورجل مرکب گرفتار شد اس سے ثابت ہوا کہ کسی علم کے ضرر کا سبب کم استعدادی اور ناقابلیت ہے ورنہ فی نفسہ کوئی علم مضر و مذموم نہیں۔ اور کم استعدادی اور ناقابلیت ہمارے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قطعاً ناممکن۔ تو ثابت ہوا کہ آپ ہر علم کے عالم تھے۔ اس کے آگے مولوی صاحب نے شرح عقائد نسفی کی عبارت لکھی ہے جو انبیاء کی تعداد کے متعلق ہے۔ عبارت لکھتے کے بعد رقمطراز ہیں۔

شک۔ دیکھئے کیسی صاف عبارت ہے، جس سے جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ بالکل ہوتا ہے۔ مصنف نے قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض نبیوں کی اطلاع نہیں دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام ماکان و مایکون میں نہ تھے۔

نک۔ وہ آیت جس کی طرف مولوی صاحب بحوالہ شرح عقائد نسفی اشارہ کرتے ہیں یہ ہے منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک یعنی انبیاء میں

سے بعض کا حال ہم نے آپ سے بیان کیا اور بعض کا نہیں۔ یہ ہے مولوی صاحب کے سارے مضمون کی جان۔ اب جواب سنئے۔ ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد اضعہ پر طب اللسان ہیں۔ ہذا الایمانی قولہ تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک لان المنفی هو التفصیل والثابت هو الاجمال او المنفی متعبد بالوحی الجلی والثبوت متحقق بالوحی الخفی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث میں انبیاء کی تعداد بتائی ہے یہ تعداد بتانا آیت مذکورہ کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ آیت میں نفی تفصیل کی ہے اور اجمال ثابت ہے یا یہ کہ نفی وحی جلی کے ساتھ مقید ہے اور ثبوت متحقق ہے۔ ساتھ وحی خفی کے۔ پس ثابت ہوا کہ بعض انبیاء کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی جلی دیا گیا اور بعض کا بذریعہ وحی خفی لہذا کل انبیاء کا علم آپ کے لئے ثابت۔ پس اس حدیث میں کہ جس میں تعداد انبیاء علیہم السلام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے اور آیت مذکورہ میں کوئی تناقض نہ رہا۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے کتب فقہ کی طرف رجوع کیا ہے۔ علامہ شامی اور ملا علی قاری علیہما الرحمۃ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ مگر چونکہ مفہوم دونوں کا ایک ہے لہذا ملا علی قاری کی عبارت شرح فقہ اکبر سے درج ذیل ہے۔

اعلم ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات الا ما اعلیہم اللہ تعالیٰ احياناً واذکما الخفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ نے ان کو بتایا۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اس کو حنفیہ نے کافر کہا ہے۔ کیوں کہ یہ عقیدہ آیت قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے مخالف ہے اب جواب ملاحظہ ہو۔

مولوی صاحب یہ فتراوی تکفیر نہ صرف قائلین غیب پر ہی چسپاں ہوتا ہے۔ بلکہ خود ملا علی قاری بھی اس سے تبرأ نہیں ہو سکتے۔ تاؤ فیکہ دو علم غیب ذاتی اور عطائی نہ

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ عبارت شرح فقہ اکبر ملا علی قاری کا نہایت بڑا بات

مانے جائیں گے

صوفی درندہ ہیں دونوں تیرے علم کے تباہ خالقہا گرچہ ہے دیراں تو خرابات خراب
ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ قرآن کی جن آیات سے نفی علم غیب کی ثابت ہوتی ہے اس
سے علم غیب ذاتی یا استقلالی کہلے۔ اور جن آیات سے اثبات ہوتا ہے ان سے مراد علم غیب
اضافی یا عطائی ہے ورنہ تناقض لازم آئیگا جس کے ارتفاع کی کوئی صورت ہی نہیں۔ ایسا
ہی فقرہ وغیرہ کی کتابوں کا حال ہے۔ جس جس کتاب میں فقہائے کرام نے علم غیب کی نفی
فرمائی ہے اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور جہاں ثابت کیا ہے وہاں مقصود علم غیب
عطائی ہے۔ ناظرین کو چاہیے کہ اس تقریر کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔ اب جواب سنئے۔

یہی ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفا جلد اول ص ۶۷ پر فرماتے ہیں ما اطلع علیہ من الخیوب
ای الامور الخبیۃ فی الحال وما یکون ای سیکون فی الاستقبال یعنی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو حال و استقبال دونوں زمانوں کے امور غیبیہ پر مطلع فرمایا ہے۔ اور پھر یہی
ملا علی قاری رحمۃ اللہ مرات شرح مشکوٰۃ جلد پنجم ص ۲۲ پر فرماتے ہیں دل ذلک علی انہ
اخبہ فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاش یعنی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبداء و معاد اور معاش دنیا و آخرت سب چیزوں کی
خبر ایک ہی مجلس میں بتادی۔ جمیع موجودات کی خبر ایک ہی مجلس میں بتانا عارق عادات
سے معجزہ ہے۔ کیوں حضرت مولوی صاحب! یہی علامہ علی قاری ہیں جنہوں نے تاملین
غیب پر کفر کا فتویٰ جڑا تھا۔ وہ تو خود جمیع موجودات کا علم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے
لئے مان رہے ہیں تو کیا آپ کے اصول کے مطابق یہ لازم نہیں آتا کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ
نے اپنے آپ پر بھی کفر کا فتویٰ دیا ہے

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں صنم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہ سار میں
سنو! اسکی وجہ دہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے کہ جہاں کہیں بھی علم غیب کی نفی ہے،
اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور اثبات ہے تو عطائی کا۔ ورنہ عبارات مذکورہ علامہ علی
قاریؒ کا تناقض رفع کر کے دکھاؤ جسکی تمہارے پاس کوئی صورت نہیں۔ پس کفر کا فتویٰ بالاتفاق

اسی پر ہے جو مخلوق کیلئے بالذات جبے تعلیم الہی علم غیب مانے کہ جبر دلیل نہ ہو۔ سو یہ
ہمارا عقیدہ نہیں ہم لوگ بتعلیم الہی مخلوق کیلئے عطا کی علم غیب کے قائل ہیں جو دلیل سے ثابت
ہو جس کے جملہ فقہائے کرام خصوصاً ملا علی قاریؒ بھی قائل ہیں۔ **نما**۔

شک۔ فی الخانیة فی الخلاصة لتزوج بشهادة الله ورسوله لا ينقد ويكفر
لا معتقادات النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب یعنی فتاویٰ خانہ وغیرہ میں ہے کہ اگر
اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کرے تو صحیح نہ ہوگا اور کافر ہو جائیگا
یہ سبب اس افتقار کے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا۔

فک۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے در مختار کی عبارت لکھی ہے جس کا مطلب
بھی وہی ہے جو فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کی عبارت کا ہے۔ یہ قول نہایت ضعیف ہے۔ اس
کا ضعف لفظ قیل سے ہی ظاہر ہے جو در مختار کی عبارت میں آپ نے بھی لکھا ہے۔ یہ لفظ
منقول عن المجمل یا منقول عن مجروح ہونے پر اس قول کے عمام دلالت کر رہا ہے۔
اور سنئے۔ رد المحتار شامی حاشیہ۔ یا شرح در مختار جلد ثانی صفحہ ۲ پر فیصلہ موجود ہے۔

اقولہ۔ قیل یکفر) لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب۔
قال في التاتارخانية وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الاشياء يعرض على
روح النبي صلى الله عليه وسلم وان المرسل يعرفون بعض الغيب۔ قال الله تعالى عالم
الغيب فلا يعلم على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول۔ قلت بل ذكر في كتب
العقائد ان من جملة کلمات الاولیاء الاطلاع على بعض المغیبات ورد على المعتزلة
المستدلین۔ یعنی یہ قول کہ اس نے اعتقاد کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب دان
ہیں۔ کہا فتاویٰ تاتارخانیہ وغیرہ میں اور ملقط میں ذکر ہے کہ بہ تحقیق وہ شخص کافر نہیں ہوتا۔
اس لئے کہ سب اشیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر روشن ہیں اور بعض غیب انبیاء علیہم
السلام جانتے ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اللہ تعالیٰ جاننے والا غیب کا ہے نہیں ظاہر کرتا
غیب کسی پر مگر جس کسی کو پسند کرتا ہے اپنے رسولوں سے، میں کہتا ہوں کہ کتب عقائد میں
ہے کہ بعض غیب پر اطلاع پانا اولیاء کی کرامات سے ہے اور اس میں مغرکہ کی تردید ہے۔
ف۔ یہ جو کہا کہ بعض غیب اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ انبیاء کو خصوصاً آنحضرت

نبوتی میں علیہما السلام کی رسالت سے نکاح کرنا اگر کافر ہے کیونکہ اس نے حضور کو غیب دان جانا۔

صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مکون کا علم نہیں تھا بلکہ بعض علم غیب تھا۔ نہیں۔ نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی کے انبیاء کو علم غیب بعض ہوتا ہے۔ جہاں کہیں بھی کتب نقد وغیرہ میں بعض کا لفظ ہے اس سے یہی مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بمقابلہ علم الہی کے علم غیب بعض ہے مگر اس بعض کی وسعت بھی اتنی ہے کہ علم لوح محفوظ، عرش کرسی، آسمان زمیں جمیع ماکان و مکون کو محیط ہے۔ بعض ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔

کیوں نہ لےنا حضرت۔ اب تو مطلع صاف ہوا۔ اور لیجئے معدن الحقائق شرح کنز الدقائق میں اب واضح ہے کہ ان الانبیاء علیہم السلام یعلمون الغیب و بعض علیہم ان شیانہ لیس صیح قول یہی ہے کہ وہ شخص کا فر نہیں ہوتا کیونکہ انبیاء معین السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر اشیاء پیش کی جاتی ہیں خزانہ الروایات وغیرہ باب النکاح میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اب اس کی اصل وجہ سنئے۔ طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے۔ قوله "یکفیرا حل و یجبہ اند حل ما حکم اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لم یحل النکاح الا بشہود من الجنس فاذا اعتقد الحل بغیر ذلک فقد خالف۔" یعنی اس خوف کی وجہ کہ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنے والا کا فر ہو جاتا ہے یہ ہے کہ اس نے اس چیز کو حلال اعتقاد کیا جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تک دو گواہ انسان اس کی جنس سے موجود نہ ہوں نکاح جائز نہیں ہوتا پس کا فر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے بغیر شہادت دو گواہوں کے (جو جنس انسان سے ہونے چاہئیں) نکاح حلال ہونے کا اعتقاد کیا اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی۔ نہ یہ وجہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا کیا۔ مولوی عبدالشکور صاحب کوئی آیت یا حدیث صیح پیش کر سکتے ہیں کہ تمام نزول قرآن کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فلاں امر پوشیدہ رہا۔ تحفہ لاثانی ص ۲۷ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شار احمد صاحب نے مناظرہ میں اپنے دعوے کے ثبوت میں عموماً چار آیات قرآنیہ پیش کی ہیں جو یہ ہیں۔

۱. تلك من انبياء الغيب نوحیہا الیک۔

۲ ذلک من انباء الغیب نوحيه اليک .

۳ ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولکن اللہ یتجسّی من رسلہ من یشاء

۴ فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضیٰ من رسول . ان آیات کا جو جواب دہی مبارک
صاحب نے دیا ہم اس کو خلاصہ نقل کر کے جواب دیتے ہیں .

شک . در مختار کی عبارت ان الرسل یعرفون بعض الغیب بعض علم غیب ثابت ہوا ہے
کہ علم ماکان و مایکون . پیش کردہ چار آیات میں سے دو میں من تبعیضیہ ہے اور دو میں اگر
بعض کا لفظ نہیں تو کل کا بھی نہیں . اور اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ
لفظ وسیع ہو جائیگا . اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئے گی .

تک . ہم عرض کر چکے ہیں کہ جہاں کہیں بعض کا لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ
بتقابلہ علم الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب بعض ہے اور یہ جو کہتے ہو کہ اگر کل
مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ زیادہ وسیع ہو جائے گا اور علم حق تعالیٰ کے
ساتھ برابری لازم آئے گی . بالکل بے دلیل ہے . اس پر آپ نے کوئی حجت پیش نہیں کی .
سنئے ہم اہل سنت ایک جہت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کلی مانتے ہیں یہ
سے بعض یا جزئی . اگر پہلی دو آیات میں من تبعیضیہ ہے تو ہو کہ ہم بعض معلومات الہیہ کا علم
حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں . اور یہ موجبہ جزئیہ ہے . پس اس جہت سے
ہم علم غیب بعض کے قائل ہوئے اور یہی من تبعیضیہ کا مقتضی ہے جو ہمیں کسی طرح مضر
نہیں . اور یہ جو ہم جمیع ماکان و مایکون کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں .

یعنی کل شئی معلوم لبینا صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ موجبہ کلیہ ہے تو اس جہت سے
ہم علم غیب کلی کے قائل ہوئے . جب ہم بار بار کہتے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کے مقابلہ میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وہی نسبت ہے جو سمندر سے قطرے کو بلکہ یہ بھی تصور
نہیں تو پھر اس بہتان کے کیا معنی کہ ہم علم حق تعالیٰ اور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
برابری کے قائل ہیں . جمیع ماکان و مایکون کا علم بتقابلہ علم باری تعالیٰ کے قلیل اور بعض ہے .
کیونکہ یہ محدود ہے وہ غیر محدود . یہ فنا ہی وہ غیر فنا ہی . یہ ممکن وہ واجب . یہ عطا ہی وہ

ہیں اس چڑیا کا اپنی چونچ ترک لینا۔

کیوں مولانا۔ آپ کے نزدیک تو شاید حضرت خضر علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بلکہ جمیع انبیاء کی (کیونکہ وہ بھی خدایں ہیں داخل ہیں) توہین ہی کر رہے ہیں۔ اب بتاؤ اگر یہ مثال پر توہین ہے تو اس کا اثر کس پر پڑا۔ بخاری اٹھا کر دیکھ لو کہ یہ کس ذات ستورہ صفات کا کلام ہے جس کے محض نقل کر دینے پر آپ اس قدر ناراض ہیں۔ اسے خدا۔ تو علیم بذات اللہ در ہے۔ ہم ہرگز شرک فی العلم کے قائل نہیں۔ اور نہ ہم تیسرے علم میں کسی کو سا بھی سمجھتے ہیں بلکہ ہمارا عقیدہ وہی جو تیری کتاب لاریب سے ثابت ہوتا ہے۔

ایک اور طریق سے بھی یہ مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب لاریب میں ارشاد فرماتے ہیں۔ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ

یعنی ہم نے تم پر کتاب جس میں ہر چیز کا بیان ہے۔ تو حضور قرآن مجید کے عالم میں آپ ہر چیز کے عالم ہمارا دعویٰ ہے کہ جوں جوں نزول قرآن ہوا گیا آپ کو وقتاً فوقتاً غیب پر اطلاع ہوتی رہی اور تمامی نزول مسہ آن کے بعد آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوئے۔ اس سے ثابت ہو گیا۔ اس پر مولوی عبدالشکور صاحب دوا اعتراض کرتے ہیں جو خلاصۃً بمعہ جواب درج ذیل ہیں۔

شک۔ اس پر میرے دوا اعتراض ہیں کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عمر بے کمالی ہی میں گزری۔ دوم۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب اخیر عمر میں ملا۔

تک۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ دنیا میں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ تو کیا عطائے نبوت سے پیشتر جتنی عمر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی گزری وہ (معاذ اللہ) بے کمالی ہی میں گزری؟ یہ تو تھا جواب کا الزامی پہلو اب اس کا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب دیں گے وہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ تحقیقی پہلو یہ کہ جس طرح قرآن شریف کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا۔ اسی طرح کمالات بھی جو لوازمات نبوت ہیں وقتاً فوقتاً موقع بموقع ظہور میں آئے۔ چنانچہ تبیاناً لکل شئی کل

قرآن شریف کی صفت ہے نہ بعض کی پس تمام نزول قرآن کے بعد حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع ماکان و مایکون کے غیوب مکشف ہو گئے۔ اس کا جواب مولوی عبدالشکور صاحب یوں دیتے ہیں۔

شک۔ آیت میں کل شیئ سے مراد صرف وہی کل اشیاء ہیں جو دین سے تعلق رکھتی ہوں اور اس مراد کا قرینہ یہ ہے کہ قرآن مجید دین کی کتاب ہے۔ اس کو دنیا کی خرافات سے کیا واسطہ۔ نظیر اس کی یہ ہے کہ حضرت بلقیس کے متعلق قرآن شریف میں ہے

او قیت من کل شیئ

یعنی بلقیس کو ہر چیز دیکھی حالانکہ اس کو نبوت وغیرہ نہیں ملی۔

فک۔ انہوں! مولوی صاحب نے تفصیل نہیں کی کہ کون سی اشیاء ہیں۔ جن کا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ یا جو دین سے متعلق نہیں۔ ہم تو کوئی ایسی چیز نہیں پاتے جس کا تعلق دین سے نہ ہو۔ ہر بڑی چیز کا بھی گونہ تعلق ہے۔ مثلاً پوری، جوا، زنا، شراب، لحم خنزیر وغیرہ۔ شریعت مطہرہ بلکہ خود قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی ہیں تو یہ بھی ایک قسم کا تعلق ہے خواہ کیسا ہے۔ یا آپ نے تفصیل فرمائی ہوتی۔ جمیع ماکان و مایکون میں۔ چونکہ سب اشیاء داخل ہیں۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کا علم ہے۔ اس میں کون سی قباحت لازم آتی ہے۔ مولانا تبارک کون سی اشیاء ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ ذرا آیت لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبینہ کو مد نظر رکھنا۔ قرآن شریف میں بکثرت آیات ملتی ہیں، جن میں ارشاد ہے کہ قرآن مجید میں ہر چیز کی تفصیل ہے۔

تفسیر القرآن ص ۲۶۷ سے ایک اور حجت قطعی سنئے جس کے ملاحظہ فرمانے کے بعد اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے گی۔ حکمی ابن سہاقۃ فی الکتاب الاعجاز عن ابی بکر بن مجاہد انه قال ما من شیئ فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ۔ فقیل لہ فایر ذکر الخانات فقال فی قولہ لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیوتا غیر مسکونۃ فیھا متاع تکم فی الخانات۔

یعنی کتاب الاعجاز میں ابن سراقہ ابو بکر بن مجاہد سے حکایت کرتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے فرمایا کہ جہان کی کوئی چیز ایسی نہیں جس کا ذکر قرآن شریف میں نہ ہو کسی نے سوال

کیا کہ بھلا سراؤں کا کہاں ذکر ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس آیت میں ایسا غلط ہے
بفتح ان تدخلوا الخ

تفاصر عنہ انہام الجبال

جميع العلم في القرآن

پس ثابت ہوا کہ ہر چیز کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
قرآن مجید کے عالم ہیں۔ پس جمیع اشیاء کا نام دیا کیونکہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
لئے ثابت ہوا۔ حدیث بخاری میں بھی شئی کو مولوی صاحب نے خور لکھا ہے۔ جو جمیع
موجودات پر دلیل قوی ہے۔ اور یہاں حضرت بلقیس کی مثال پیش کر کے مولوی صاحب نے
اس کلیت کو محدود کرنے کی کوشش کی ہے جو قیاس مع الفارق ہے۔ مولوی صاحب
کہتے ہیں اوتیت من کل شئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو متعلقہ بامور سلطنت
ہیں۔ ایسے ہی حدیث میں حدیث شئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو دین سے متعلق ہیں۔
اور یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ دین یا قرآن سے غیر متعلق کوئی چیز نہیں۔ پس جمیع موجودات کا علم
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت۔ افسوس تذلک من انباء الغیب الایۃ
وغیرہ میں من بعضیہ مولوی صاحب کو نظر پڑا اگر اوتیت من کل شئی سے راستہ اغماض
کیا اور چپکے سے نکل گئے۔ تحفہ لاثانی ص ۲۴ میں مولوی صاحب نے قیامت میں بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

شک۔ یوم یجمع اللہ التہمل فیقول ماذا اوجبتم قالوا و علم لنا انک انت
عالم الغیوب۔ ترجمہ: جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو یعنی قیامت کے دن اور ان سے
پوچھے گا کہ تم کو قرآن کی طرف سے کیا جوابات ملے۔ وہ کہیں گے ہم کو کچھ علم نہیں۔ غیبوں کا
جاننے والا تو ہی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن بھی حضرت انبیاء علیہم
السلام اپنی غیب دانی سے انکار فرمائیں گے۔ لہذا اخیر عمر میں بھی علم غیب کا ملنا غلط
ہو گیا۔

نک۔ ایسے شبہات عدم تدبیر سے ناشی ہیں۔ مولوی صاحب اکیا آپ انبیاء علیہم
السلام کو جو بات ان کی اُمتوں نے دیکھی ان کا علم نہیں ہوگا؟ ہوگا اور ضرور ہوگا۔

لا علم لنا کہنا بہتابل علم ہی اپنے علم کی نفی کرنا مقصود ہے جو مقتضائے ادب ہے۔ اس پر دلیل سنئے۔ تفسیر خازن جلد اول ص ۱۵ میں بخوار تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی منقول ہے ان
 السلام علیہم اے علموان اللہ تعالیٰ عالم لا یجھل وحلیم لا یسفه وعادل لا
 یظلم علموان تو لہم لا یغید خیر اولاد فہم شہا خیر اولاد ب فی السکوت وقبول
 الامر الی اللہ تعالیٰ وعدلہ نغاولا علم لنا۔ خلاصہ یہ کہ انبیاء علیہم السلام کو سب علم
 ہوگا کہ حق تعالیٰ عالم ہے۔ حلیم ہے۔ عادل ہے۔ کسی پر ظلم نہیں کرتا تو ازادہ تواضع و ادب
 سب امور خدا کو سپرد کر کے کہیں گے لا علم لنا اور از روئے ہضم و تواضع کمر نفس سے
 اپنے علم کی نفی علم ہی کے سامنے کریں گے ورنہ جو جواب ان کی قوم نے ان کو دیئے اور وہ
 ان کو سن چکے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سب ان کو بھول جائیں۔ اس سے آگے بھی مولوی
 صاحب نے کچھ آیات قرآنیہ اور اقوال وغیرہ پیش کئے ہیں جن کا جواب اسی قدر کافی ہے
 کہ فرنگی مقلی صاحب کے مقلدین سے ان کا جواب لے لو۔ ہم ان کے مقلد نہیں۔ وہ کوئی
 مجتہد نہ تھے۔ ہضم کو جواب اس کے مسلمات سے دینا چاہیئے۔ ہاں! جن آیات سے آپ
 نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ان کا جواب ہم سے لیجئے۔

شک۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب الخ

تو کہہ میں نہیں جانتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب
 کی بات۔

کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دیجئے
 کہ میں غیب دان نہیں ہوں قل لا اعلم الغیب ولا اعلما الا ما شاء اللہ ولو کنت
 اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر وما هستی السوء یہ کہہ کہ میں نہیں مانگ اپنی جان
 کے بچنے کا نہ بُرے کا مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں جانتا کہ غیب کی بات کو تو بہت خوبیاں
 لیتا۔ اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی۔ صاحب معالم التزیل اس آیت کے مطلب میں
 لکھتے ہیں۔ خوبی اور برائی سے مراد دنیا کا آرام و تکلیف ہے یعنی میں غیب دان ہوتا تو دنیا
 کی تکلیف سے بچ جاتا جیسے غزوہ اُندھ میں شکست ہوئی، نہ ہوتی۔ اور ہو سکتا ہے کہ خوبی

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ آیت غیر ذمہ دار کا جواب۔

اور برائی کو عام رکھا جائے۔ اس صورت میں آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع کر دیا تھا۔ مگر تفصیل کی آپ کو اطلاع نہ تھی۔

نکتہ۔ یہ آیتیں نفی علم غیب پر دلیل نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ایسا کہنا تواضع اور کسر نفی سے ہے۔ گھبرائیے نہیں ہم سے اس دعوے کی دلیل سنئے۔ ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد ثانی ص ۱۷۷ تحت آیت لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير يعني ولو كنت اعلم الغيب وقت الخصب والجد ولا استكثرت من المال (وما مستنى السوء) يعني الضراء والفقر والجوع۔ اب روشن ہوا کہ یہاں خیر کے معنی مال کے ہیں تو مال کی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت۔ پھر یہی صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں فان قلت قد اخبر صلى الله عليه وسلم عن المغيبات وقد جاءت احاديث في الصحيح بذلك وهو من اعظم معجزاته صلى الله عليه وسلم فكيف الجملة بينه وبين قوله ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت الخ قلت يحتمل ان يكون قاله صلى الله عليه وسلم على سبيل التواضع والادب والمعنى لا اعلم الغيب الا ان يطلعني الله عليه وليقدر لي ويحتمل ان يكون قال ذلك قبل ان يطلعه الله عن رجل على الغيب فلما اطلعه الله عن رجل اخبر به كما قال الله تعالى فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول (قوله وما مستنى السوء) يعني الجنون وذلك انهم نسبوه الى الجنون۔ مختصر خلاصہ یہ کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت سے غیب کی خبریں بتائی ہیں۔ اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ہے تو پھر لو كنت اعلم الغيب کا کیا مطلب؟

صاحب تفسیر خازن اس کا جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں علم غیب کی نفی کرنا از روئے تواضع و ادب کے ہے اور مطلب یہ کہ میں غیب خدا کے بتائے سوا نہیں جانتا۔ یعنی علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ علم غیب عطا ہونے سے پہلے لو كنت

اعلم الغیب اور اس کے بعد غیب پر اطلاع دی گئی ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا یظہر علی غیبہ احدًا الا من ارسل من رسول یعنی اللہ غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر جس کو پسند کرے رسولوں سے اور مامون بنی السوم میں سؤد سے مراد جنوں ہے کیونکہ وہ لوگ جنوں کو آپ کی طرف نسبت کرتے تھے۔ ایسے ہی آیت قل لا اقول حکم عندی غنایں اللہ ولا اعلم الغیب کے تحت تفسیر روح البیان میں لکھا ہے ان یکلم الکفار علی قدر عقولہم یعنی کفار سے ان کی عقل کے مقدار سے باتیں کرو۔ پس یہاں بھی نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی۔ اور شب معراج کے واقعہ میں حضور کا فرمان ہے کہ میرے خلق میں ایک قطرہ ڈال دیا گیا جس سے میں نے علم جمیع ماکان و مایکون کو پایا۔ پس جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ راہ راست سے بھولا ہوا ہے ختم ہوا ترجمہ عبارت تفسیر روح البیان کا۔ لیجئے حضرت مولوی صاحب ایہ ہے آپ کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر اور مطلب جس کو ہم نے معتبر تفسیروں سے ثابت کیا۔ قاعدہ ہے کہ جب کان مضارع پر داخل ہوتا ہے تو ماضی بعید بنتی ہے اعلم صیغہ مضارع ہے۔ اس پر کنت جو کان کا واحد متکلم ہے داخل ہوا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اگر میں زمانہ ماضی بعید میں غیب جانتا ہوتا۔ یعنی زمانہ ماضی بعید میں غیب جاننے کی نفی ہے نہ حال و استقبال کی۔ اور اگر اعلم (فعل التفضیل) کا صیغہ ہے تو بھی مطلب صاف ہے اور مثبتین علم غیب کے دعوئے کے منافی نہیں۔ کیونکہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلم الغیب نہیں کہتے بلکہ عالم الغیب کہتے ہیں اور وہ بھی عطائی رنگ میں۔ مولوی صاحب قبلہ نے اپنے مطلب کے موافق تفسیر معالم کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اب ہم اس کی نسبت بھی کچھ عرض کئے دیتے ہیں تاکہ اہل حق کو معلوم ہو جائے کہ یہ کس پایہ کی تفسیر ہے اور اس کو علماء کہاں تک غیر ملزم الصحت جانتے ہیں۔ نواب محسن الملک محسن الدولہ قبلہ و کعبہ مولانا سید محمد مہدی علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر اور لاجواب کتاب آیات بینات جلد ۲ ص ۵۵ پر ارقام فرماتے ہیں۔ یہ کتاب مولوی عبد شکور صاحب کے نزدیک بھی بہت معتبر ہے۔ قال ابن تیمیۃ کتب التفسیر التي

ینقل فیہا المعیج والضعیف مثل تفسیر الثعلبی والواحدی والبغوی وابن
 جریر وابن ابی حاتم لم یکن مجرد روایۃ واحد من هؤلاء دلیل علی صحۃہ بالتعاق
 اہل العلم دیکھا مولوی صاحب آپ کے متم امام ابن تیمیہ نے ان تفاسیر کو جن میں بغوی
 کی تفسیر معالم بھی ہے کہانتاک وقعت دی ہے جب ان کی نقل کردہ روایات کا بھی اعتبار
 نہیں تو خور ان کا قول کیسے جہت ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معالم کے اکثر استدلال
 کو موقوف بہ موقوف منسربین خصوصاً مٹی السنۃ علاء الدین صوفی صاحب تفسیر خازن نے رد کیا
 ہے۔ انسوس! مولوی عبدالشکور صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ۔ اکثریت کے متعلق اجماعاً
 تو آپ کو آپ کے اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع فرما
 دیا تھا مگر تفصیل کی اطلاع نہ تھی ص ۴۴۷ تو نامعلوم تفصیل سے مولوی صاحب کو کیوں
 انکار ہے۔ اور اس دورگی میں کیا فائدہ مد نظر ہے

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں کیسا پردہ ہے کہ جلن سے لگے بیٹھے ہیں
 اور اگر تفصیل کا علم بظاہر الہی اکھفرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانا جائے تو
 اسمیں کون سا احتمال شرک ہے؟ اب سنئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے موافقین و مخالفین
 کے انجام کا علم مفصل تھا کہ انکا انجام کیا ہے۔ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ اس پر کثرت
 سے دلائل قرآن و احادیث صحاح ستہ سے موجود ہیں۔ بالفعل صحیح بخاری شریف کتاب
 بدو الخلق سے صرف ایک حدیث پر اکتفا کیا جاتا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 مقاما فاخبرنا عن بدو الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم
 یعنی اکھفرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مقام میں ہم میں کھڑے ہو گئے اور ابتدائے آفرینش خلایق سے
 ہم کو خبریں بتانی شروع کیں۔ جہاں تک کہ جنتیوں کو جنت میں داخل کر دیا اور دوزخیوں کو
 دوزخ میں داخل کر دیا۔ یعنی سب بتا دیا کہ فلاں جنتی ہے اور فلاں دوزخی۔ ایک حدیث
 میں ہاتھ نہ شیتا ہے یعنی کوئی چیز نہ چھوڑی۔ ابتداء سے انتہا تک سب کا حال بتا دیا۔
 اس مضمون کی احادیث صحیح بخاری میں ہی کثرت ہیں۔ بتائیے مولوی صاحب ابھی تفصیل

کسی اور چیز کا نام ہے؟ مولوی صاحب اجمال سے انکار نہ کر سکے۔ جبلا کوئی پوچھے کہ حضرت کیا اجمالاً یہ عقیدہ شرک نہیں اور تفصیلاً شرک ہے یہ کس دلیل سے؟ یہ بھی خوب کہی کہ اگر غیب ہوتا تو غزوہ احد میں شکست نہ ہوتی۔ شکست کب ہوئی۔ اگر کسی قدر پسپائی ہوئی تو صحابہ کرام کی غلطی سے جس کو قرآن مجید میں کھلے لفظوں میں معاف کیا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ان کو پہلے ہی سے ان کی جگہ پر متعین کر دیا تھا۔ کسی امر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر نہ کرنا اور اس کا بظاہر خلاف منشاء طور پذیر ہونا نفی علم غیب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ یہ کسی مصلحت خاصہ کی بنا پر ہوتا ہے۔ آخر نظام عالم کو بھی تو خدا نے ہی قائم کر رکھا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ مارج النبوة میں اور صاحب تفسیر روح البیان وغیرہما لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین قسم کے علوم اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمائے ہیں۔ ایک قسم وہ جو تبلیغ کے متعلق ہے جس کا ظاہر کرنا ضروری تھا۔ دوسری قسم وہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کیا گیا۔ یعنی ظاہر کریں یا نہ کریں۔ تیسری قسم وہ علوم جن کے اخفا کی تاکید کی گئی۔ تو ممکن ہے کہ جو واقعات بظاہر خلاف منشاء طور پذیر ہوئے یا جن کے متعلق آپ نے سکوت فرمایا وہ از قسم اخیر ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہر کلام میں حکمت ہے۔ اس طرح تو خدا پر بھی یہی اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس نے کیوں ایسے واقعات ہونے دیئے جو اس کے دین کی تحقیر کے باعث ہوں۔ اور سنئے ای قل لا علم الغیب فیکون فیہ دلالة علی ان الغیب بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ خلاصہ یہ کہ اس آیت میں علم غیب استقلال کی نفی ہے نہ عطائی کی۔ نسیم الریاض شرح شفا کے قاضی عیاض میں علامہ شہاب الدین خاچی رقمطراز ہیں وقولہ۔ لو کنت اعلم الغیب لاسے کثرت من الخیر فان المحنی علمہ من غیر واسطۃ واما اطلاعه علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فاما متحقق قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ اھداً الا من ارتضیٰ من رسول یعنی آیت لو کنت اعلم میں اس علم کی نفی ہے جو بے واسطہ تعلم الہی ہو لیکن بواسطہ تعلیم الہی پس وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے جیسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے۔ پس نہیں غالب کرتا اللہ اپنے غیب پر کسی کو مگر جب کو پسند کرے۔ رسولوں سے

مولانا حسین علیہ السلام کی ایک روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب صرف علی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ اور یہ کہ امور خفیہ کا جواب۔ اور یہ کہ امور خفیہ کا علم غیب صرف علی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔

شک۔ ان شاء اللہ عندہ علم الساعة وینزل الغيث وعلیمہ فی الارحام وما تدری
 نفس ماذا تأکسب عند او ما تدری نفس ما فی ارض تموت و ان اللہ علیم خبیر الایۃ ترجمہ
 اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اتنا ہے مینہ اور جانتا ہے جو ہے ماں کے پیٹ میں اور
 کوئی جی نہیں جانتا کہ کیا کرے گا کھانے اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مرے گا۔ تحقیق
 اللہ ہے سب جانتا خبردار۔

فک۔ اور اس آیت میں ذکر ہوئے ان کو کہتے ہیں غیوب خمسہ۔ یہ آیت مخالفین
 ہمیشہ پنہن کیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہم اس کی تشریح کچھ تفصیل سے کریں گے۔
 سنئے یہاں بھی وہی مطلب ہے کہ ان اشیاء کو بے تعلیم الہی کوئی نہیں جان سکتا، تفسیر
 عاقل البیان میں ہے اعلم العلم الاولون والآخرین قبل اظہارہم لثانی ذلک لہم یعنی ان اشیاء
 کو کوئی نہیں جانتا قبل اس کے کہ اللہ جنہوں کے تو ثابت ہوا کہ نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی
 شرح مفاتیح جلد ثانی صفحہ ۱۲ میں ہے ان الغیب لہنا لیس علی العموم بل مطلق اور معین
 ہر وقت وقوع القیامۃ بقیامۃ السیاق ولا یبعد ان یرطع علیہ بعض الرسول من
 الامم والبنیۃ اس سے بھی ثابت ہوا کہ قیامت کا علم محالات یا ممکنات سے نہیں
 بعض ملانکہ اور رسول کا اس پر مطلع ہونا بعید نہیں اور نفی علم ذاتی کی ہے۔ حضرت شیخ
 عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں۔ و مراد آندست کہ بے تعلیم
 الہی بحساب عقل ایسا نالاند اند آہنا از امور غیب اند کہ بنزد خدا کسے آزاناند مگر آنکہ دے تعالیٰ
 از نزد خود کسے را بوحی والہام بداناند۔ یعنی مراد یہ ہے کہ بذریعہ عقل اور اشکل خود بخود ان
 امور خمسہ کو کوئی نہیں جانتا۔ کیونکہ یہ امور غیب سے ہیں کہ سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔
 مگر وہ کہ اللہ تعالیٰ بذریعہ وحی والہام جس کسی کو چاہے۔ علامہ ابراہیم بجوری شرح قیصہ بردہ
 صفحہ ۱۵ میں فرماتے ہیں ولم ینخرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ
 بھذہ الامور الخمسة یعنی نہیں انتقال فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے مگر کہ
 ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیدیا تھا۔ صاحب کتاب البریز صفحہ ۱۵ میں فرماتے ہیں
 کہ میں نے اپنے شیخ سے پوچھا کہ محدثین کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا ان پانچ چیزوں کا علم آپ کو

ملا ہے یا نہیں۔ تو میرے شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ تخفی امور الخمس علیہ صلی اللہ علیہ وسلم والواحد من اهل التعريف من امته الشرايف لا يمكنه التعريف الا بمعرفة هذه الخمس یعنی ان پانچ چیزوں کا علم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے مخفی رہ سکتا ہے جبکہ ایک صاحب تعریف امتی کو بھی ان پانچ چیزوں کے علم کے سوا تعریف ممکن نہیں تو ثابت ہوا کہ علامہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان پانچ چیزوں پر اطلاع ہو سکتی ہے۔ اب ہم مفصل فردا فرما دیتے ہیں کہ ان پانچ چیزوں کی خبر آنحضرتؐ نے دی ہے۔ اسے عاشقان جمال محمدیؐ اور اے طالبانِ وصال احمدیؐ آؤ۔ اپنے آقا کی وصیت علمی کو ملاحظہ کرو۔

حضرت کا علم۔ علم لدنی تھا اسے انیر دیتے تھے سبق قدسیوں کو بڑھے چھٹے

۱، قیامت کا علم۔ تفسیر روح البیان ص ۲۵ میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعرف وقت الساعة باعلام الله تعالى وهو لا ينافي المحصر في الآية كالا يخفى۔ یعنی آپ قیامت کے وقت کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے جانتے تھے اور یہ آیت کے حصر کے مافی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ یعنی آیت میں نفی علم ذاتی کی ہے اور آپ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت کا وقت جانتے تھے۔ ایسا ہی فتوحات و بیہ شرح اربعین نوویہ کے ص ۶۷ میں ہے۔

۲، بارش کا علم۔ اب علم بارش کے متعلق سنئے فقہ یا جوج ماجوج کے بعد ایک عالمگیر مینہ برسنے کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب العلامات میں بروایت نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ حدیث موجود ہے جس میں یہ الفاظ ہیں ثم مرسل الله مطم الا يكن منه بيت مدور ولا وبر یعنی پھر اللہ تعالیٰ ایک عالمگیر بارش بھیجے گا۔ جس سے کوئی جگہ خالی نہ رہے گی اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو بارش کا علم بھی ہے کہ کب برے گی۔ اسی مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا على شرار الناس میں بروایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حدیث بایں الفاظ مروی ہے ثم مرسل الله مطم الا يكن منه جوارح من اهل النار یعنی خلقت کے مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ بارش کرے گا۔ گویا کہ وہ شبنم ہے اور اسی سے لوگوں کے اجسام اگیں گے۔

۳، مانی الارحام کا علم۔ علم مانی الارحام کی بھی آپ کو خبر ہے بلکہ اس وقت سے خبر ہے جب کہ نطفہ بھی ابھی باپ کی پیٹھ میں نہ ہو۔ چنانچہ حضرت امام مہدی کی خبر احادیث صحیحہ میں آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں۔ علاوہ بریں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی خبر بھی آپ نے فرمائی جیسا کہ مشکوٰۃ باب المناقب میں بروایت ائمہ فضل محدث مروی ہے جبکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا خواب سنایا تو آپ نے فرمایا تعد فاطمة انشاء اللہ غلاما یکون فی حجرک یعنی اگر اللہ نے چاہا تو نافرمانی اللہ عنہا کے ہاں لڑکا ہوگا اور تیری گود میں پلے گا۔

(۴) مافی عندک اعلم۔ اور اس امر کا علم کہ کل کیا ہوگا۔ صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے جو مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں بھی ہے قال یوم خیبر لا عطلین هذه الراية عند رجل یفتح الله علی یدیه یحب الله ورسوله ویحبه الله ورسوله یعنی خیبر کے دن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ خیبر کو فتح کرے گا اور وہ شخص اللہ تعالیٰ کا محبوب و محبوب ہے چنانچہ کل جھنڈا آپ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دیا اور فتح ہوئی۔ یہ حدیث صحیح حدیث راسخ کے نام سے مشہور ہے۔ ہمارا استدلال فتح خیبر کی پیش گوئی سے ہے جو ہو گئی۔ یہیں مولوی عبدالشکور صاحب کے ایک شبہ کا جواب بھی سن لیجئے گا۔

شک۔ حدیث۔ یعلم مافی عند مشکوٰۃ میں ہے کہ ایک عورت نے آپ کے سامنے یہ مصرعہ پڑھا "فیناننبی یعلم مافی عند" یعنی ہم میں ایک نبی ہیں جو کل ہونیوالی بات جانتے ہیں تو آپ نے منع فرمایا۔

نک۔ جب ہم نے علم مافی عند حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کر دیا تو یہ شبہ کیسا؟ تاہم جواب سنئے! امرأۃ المناہج میں اس کی شرح یوں مرقوم ہے وانما منع القائلۃ بقولہا "وفیناننبی الخ لکراہۃ نسبة علم الغیب الیہ لانہ لا یعلم الغیب الا اللہ وانما یعلم الرسول من الغیب ما اعلمہ او الکراہۃ ان یدکر فی انشاء ضرب الدف وانشاء مرثیۃ القتلی لعل منصبہ عن ذلک خلاصہ یہ کہ آپ نے اس لئے منع فرمایا کہ تاملہ نے غیب کی نسبت مطلق اور بالاستقلال آپ کی طرف کر دی تھی۔ کیونکہ علم غیب آپ کو خدا کا دیا ہوا عطائی ہے۔ یا منع کر لیا کہ یہ وجہ ہے کہ آپ نے مکروہ جانا کہ دف کے ساتھ آپ کا نام مبارک لیا جائے اور مقتولوں کے مرثیوں میں پڑھا جائے۔

(۵) کب یا کہاں مرنیکا علم۔ اور اس بات کا علم کہ کوئی کہاں یا کب مرے گا خود اپنی نسبت
 ہی حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔ منجملہ ایک حدیث مشکوٰۃ شریف سے روح
 ذیل ہے۔ وعن معاذ بن جبل قال لما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن
 فخرج معه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصديه ومعاذ راكب ورسول الله صلى الله عليه
 وسلم يمشي تحت راحلته فلما فرغ قال يا معاذ انك عسى ان لا تلقاني بعد عايجي
 هذا ولعلك ان تمتر بمسجدى هذا وقبرى فيكى معاذ حبشعا ففراق رسول الله صلى
 الله عليه وسلم خلاصه مخفريہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی
 اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا، تو وصیت فرماتے ہوئے ان کے ساتھ نکلے دراع کر نیو جب وصیت
 فرما چکے تو فرمایا کہ اے معاذ اس سال کے بعد ہماری تمہاری ملاقات نہ ہوگی اور شاید تم
 میری اس مسجد اور قبر پر گزرو گے۔ یہ سن کر حضرت معاذؓ آپ کے فراق کے خیال میں بہت رئے۔
 کیسی صریح خبر ہے کہ آپ نے اپنی موت سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی۔ ایک اور
 حدیث مشکوٰۃ شریف سے ملاحظہ فرمائیے۔ قال عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كان يرينا مصارع اهل بدر بالاص يقول هذا مصراع فلان عدا انشاء الله تعالى
 وهذا مصراع فلان عدا انشاء الله قال عمر والنذى بعثه بالحق ما اخطوا الحد و
 الحق حد هار رسول الله صلى الله عليه وسلم - یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدر کے میدان جنگ سے ایک دن پہلے ہی ہاتھ رکھ کر بتاتے تھے کہ
 کل فلاں شخص یہاں مرا پڑا ہوگا اور فلاں یہاں مرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
 مجھے اس ذات کی قسم ہے جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا۔ ایسا ہی ہوا اور وہ لوگ انہی مقامات
 پر جو آپ نے مقرر فرمائے تھے ہلاک ہوئے۔ کیوں مولوی صاحب! اب تو معلوم ہوا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ان غیب خمسہ پر بھی اطلاع کامل تھی۔ ایسے ہی مولوی صاحب آیت
 وعندہ مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ط سے بھی نفی علم غیب ثابت کرنا حق کو جواب
 دینا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تفسیر عرّائیں البیان قال الجبري لا يعلمها الا هو ومن
 يطلع عليه من صفى وخليل وحبيب وولى یعنی جبري رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے

کہ من تج غیب کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ یا وہ شخص جانتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ من تج غیب پر خود اطلاع دے۔ یعنی کسی صغی غلیل حبیب ولی کو جب وہ غیب پر مطلع کرے تو ہو سکتے ہیں۔ اور چند سطرین اور پر اسی تفسیر میں ہے قبل انذارہ تعالیٰ ذلک لہم یعنی من تج غیب کو اللہ کے بتانے سے پہلے کوئی نہیں جانتا۔ پس ثابت ہوا کہ یہاں بھی نفی علم ذاتی کہہ نہ کہ عطائی کی فافہم ولا تکان من العترین المنکین۔

شک۔ قل ما کنبت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا بکمہ۔ ترجمہ۔ تو کہہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور تجھ کو معلوم نہیں کیا ہوتا ہے میرے اور تمہارے ساتھ۔ اس آیت میں بھی یا تو دنیا کے متعلق اپنے انجام و معاملات کی لاعلمی مراد ہے یا آخرت کے مراتب عالیہ کی تفصیل کی لاعلمی مقصود ہے (رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور لاعلمی۔ معاذ اللہ) بہر حال جمیع ماکان دریا کیوں کن نفی صاف ہے۔

نکات۔ اس آیت میں لفظ ادرہای دہانت سے مشتق ہے اور درأت کے معنی رد الخمار سے ملاحظہ فرمائیے والہاجج الدرایۃ باسئع عطفاً من الزشبہ ای الراجح من جہۃ الدرایۃ۔ اسی ادرہای ان العقل بالقیاس علی غیرہ۔ تو درأت کے معنی اپنی اکل اور قیاس سے خود بخود کسی بات کو جان لینے کے ہوئے تو بھی علم ذاتی کی نفی ہے۔ نہ عطائی کی۔ اور پھر اس آیت کو مفسرین نے مسوخ قرار دیا ہے۔ دیکھو رسالہ ناسخ و منسوخ ملا عبد الرحمن بن محمد دمشقی رحمۃ اللہ علیہ۔ قولہ تعالیٰ ما ادرہای ما یفعل بی ولا بکمہ لنسخ بقولہ تعالیٰ انا نفعنا لک فتحاً مبیناً لیغضربک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔ آیت مذکورۃ الصدر سے جو معاملہ آپ سے ہو گا ظاہر ہے اور آیت لیدخلن المؤمنین والمؤمنات جنت تجری من تحتھا الانهار سے وہ معاملہ ظاہر ہے جو آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہو گا۔ مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد رابع مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ جہاں لکھا ہے کہ جب آیت ما یفعل بی ولا بکمہ۔۔۔ ادرہای مشرکین بہت خوش ہوئے (جیسا کہ آج اس آیت کو بڑے طعنان اور خوشی سے پیش کیا جاتا ہے) اور کافروں نے کہا کہ ہمارا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ واحد ہے اور اس کو ہم پر کوئی فضیلت

نہی نہیں ہے بلکہ اس کی پیش کردہ آیت بہر حال جواب

نہیں کیونکہ نہ اس کو اپنے انجام کی خبر ہے نہ ہم کو۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے آیت لیخفرك الله
 ما تقدم من ذنبك وما تأخر نازل فرمائی تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا ہینا لک
 یا رسول اللہ قد علمت ما یفعل بك فماذا یفعل بنا فانزل اللہ عنہ وجعل لیدخل
 المؤمنین والمؤمنات جنات تجری من تحتها الانهار وانزل ولبشر المؤمنین بان
 لهم من الله فضلا كبيرا فبین اللہ ما یفعل بہ وبہم وهذا قول قتادة والحسن وعكرمة
 قالوا انما قال هذا قبل ان یخبر بخفون ذنبہ وانما اخبر بغفران ربه عام الحديبية
 فنسخ ذاك یعنی اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کرام نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم آپ کو مبارک ہو تحقیق آپ نے جان لیا جو کچھ آپ کے ساتھ کیا جائے گا اور جو کچھ
 ہمارے ساتھ کیا جائے گا۔ پس آماری اللہ تعالیٰ نے آیت لیدخل المؤمنین و
 المؤمنات الجن اور ولبشر المؤمنین والمؤمنات بان لهم من الله فضلا كبيرا۔
 پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ نے وہ معاملہ جو آپ کے ساتھ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کیا جائیگا
 میں ہے قول قتادة اور حسنؓ اور عكرمةؓ کا۔ یہ اس وقت کہا گیا تھا کہ جب آپ کو آپ کے
 اور صحابہ کرام کے معاملہ کی خبر نہ دی گئی تھی تو جب حدیبیہ کے سال خبر دی گئی تو آیت
 ما یفعل بك ولا بكم منسوخ ہو گئی۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے آیت ولله غیب
 السموات والارض پیش کی ہے جس سے کسی ایماندار کو انکار نہیں۔ بھلا اس میں کہاں لکھا ہے
 کہ انبیاء کو غیب پر اللہ تعالیٰ اطلع نہیں دیتا۔ اب احادیث پیش کردہ مولوی صاحب کا
 جواب ملاحظہ ہو جس کے بعد انشاء اللہ جواب الجواب محال ہے۔

نازک کلایاں میری توڑیں عدو کا دل میں وہ بلا ہوں شیشے سے چمچ کر توڑ دوں
 شک۔ حدیث تابیر نخل صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ
 منورہ تشریف لائے تو وہاں تابیر نخل کا رواج تھا یعنی زچھو ہارے کے شگوفے مادہ درخت کے
 شگوفے میں ملائے جاتے تھے۔ آپ نے منع فرمایا صحابہ کرام نے نہ کیا مگر اس سال پھل میں کمی
 ہوئی تو حضورؐ نے فرمایا جو تم کرتے تھے وہی کرو اتم اعلم بامور دنیا کم یعنی تم اپنی
 دنیا کی باتیں مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ دیکھو کس صراحت سے جمیع ماکان و مایکون کی نفی ہے۔

فک۔ اُن مولوی صاحب حدیث کے ترجمہ میں اس قدر زیادتی بھلا تاؤ تو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا یہ تحریف منہوی نہیں؟ سنئے یہ تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تعالیٰ و فلا تواعد پر مبنی تھی اور اس منع فرمانے میں آپ نے صحابہ کرام کو توکل کی ترغیب دی تھی شیخ سنوئی کا قول ہے کہ اگر لوگ سال دو سال ٹھہر جاتے اور تاہر نکل نہ کرتے تو تاہر نکل کی محنت سے ہمیشہ کے لئے سبکدوش ہو جاتے مگر جب ایک دفعہ بہ سبب کھجوروں کے کم بار آور ہوئی کہ وہ لوگ صبر نہ کر سکے تو اس پر آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تم اپنے دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو۔ ملاحظہ قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں فلا صبر ولا علی نقصان سنة او سنتین لرجع الغنیل الی حالہ الاول وفي القصۃ اشارۃ الی المتوکل وعدم المبالغۃ فی الاستسباب وغفل عند ارباب المعالجاتۃ من الاستصحاب مطلب ہی کہ اگر وہ لوگ سال دو سال صبر کرتے تو کھجوریں بغیر تاہر کے ہی بار آور ہو کر تیں اور اس قصہ میں اشارہ ہے طرف توکل کے اور عدم مبالغہ فی الاستسباب کے اور چونکہ بعض نے صحابہ کرام سے جو ارباب معالجات تھے بے توجہی سے کام لیا تو نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کیلئے تلیقح کی محنت اٹھانی پڑی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر کہ تم اپنی دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو اپنی بے تعلقی ظاہر فرمائی۔ اور یہ حکم کوئی وحی سے تو تھا ہی نہیں جس کا خلاف کرنے سے صحابہ کرامؓ پر کوئی گرفت ہوتی۔ علامہ شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی فرماتے ہیں کہ دنیا اور آخرت کے امور میں آنحضرتؐ سے زیادہ کوئی عالم نہیں۔ فصل الخطاب میں علامہ قیصری سے نقل ہے ولا یغرب عن علمہ صلی اللہ علیہ وسلم منقال ذرۃ فی الارض ولا فی السماء من حیث مرتبۃ وان کان یقول انتم اعلم باہور دیناکم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے مقدار ایک ذرہ بھر کا بھی آسمانوں اور زمینوں میں پوشیدہ نہیں۔ اگرچہ بشریت کے لحاظ سے فرمادیں انتم اعلم باہور دیناکم۔ مولوی صاحبؒ کی کیا یہ حدیثیں کہ تصریح و تشریح اس حدیث کے متعلق۔ بتائیے متقدمین سے کس نے اس حدیث کو لغو بالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لاعلمی پر محمول کیا۔ آگے چلئے۔

شک۔ صبیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے سامنے کوئی معاملہ پیش ہوتا ہے اور ایک فریق زبان آوری سے اپنی دلیل خوب بیان کرتا ہے میں سمجھتا

ہوں کہ وہی حق پر ہے اس کے موافق فیصد کر دیتا ہوں۔ لیکن فی الواقع ایسا نہ ہو تو میرے فیصلے سے وہ چیز جائز نہیں ہو سکتی ماکان و مایکون کے علم کی کیسی صاف نفی ہے۔ اگر ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ کو خلاف فیصد کا اندیشہ کیوں ہوتا۔ وغیرہ وغیرہ

نکاح۔ انیس مولوی صاحب اسکی حکمت بالغہ تک نہیں پہنچے۔ یہ حضرت کا مقصود اس سے یہ ہے کہ کوئی شخص زبان آدمی سے کسی کا حق لینے کا ارادہ نہ کرے۔ مولوی صاحب کیا تمام عمر کبھی آنحضرتؐ نے خلاف حق فیصد کیا؟ فرم تو جب تھا کہ آپ کوئی نفیر بھی اسکی پیش کرتے اسنے آنحضرتؐ کے فیصد میں خلاف حق کا احتمال نص قطعی سے غیر ممکن ہے اور وہ آیت یہ ہے فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ان شاء ربك فارجعوا اليه فاستخبروه ان كنتم تدينون انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البیت طهرا و لیس فی حدیث میں فیصد کرنا اور اسرار میں فیصد کرنا ایک ہی چیز ہے جو صدق مقدم کو تحقیق نہیں دیتا اور ہمیں مقدم کا امکان ضروری نہیں ہوتا مثال سنئے (تو تعالے) قل ان كان لله صانع ولدنا فاول العابدين کیا نوز بائد۔ اس آیت سے خدا کے ہاں بیجا پیدا ہونا ممکن ہے؟ مولوی صاحب ہی وجہ ہے کہ شرط صدق مقدم کو مسترد نہیں کرتے کیا کسی ضعیف حدیث سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ تمام عمر آپ نے ایک فیصد بھی خلاف حق کیا فبیّن ان كنت ذکیا

حدیث اسامی بدر سے بھی نفی علم غیب پر حجت پڑا تیس مسیح الفارق ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود علم الناس ہوئیے بوجہ حکم آیت و شاور ہم فی الامم صحابہ کرام سے مشورہ کیا کرتے تھے اور اس میں امتحان ہوتا تھا کہ کبھی رائے زیادہ صاحب سے چنانچہ اس واقع میں امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی رائے موافق فساد الہی ثابت ہوئی۔ اور بس! اس سے آگے مولوی صاحب نے حدیث انک لکھی ہے۔ یہ بھی پرانا کاٹھا ہے جو منکرین علم غیب خصوصاً علماء دیوبند کے دلوں میں کھٹکتا رہتا ہے۔ اسکا بھی جواب سنئے طر کاٹھا سا کھٹکتا ہے نکل جائے تو اچھا۔

شک۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر ہمت لگائی گئی جس کا آج اپنے پھر ذکر کیا۔ نہ حضورؐ نے اس جھوٹی ہمت کے سبب انکو ان کے گھر بھیج دیا۔ اور مشورہ

مولوی حسین صاحب کا آنحضرتؐ علی اللہ علیہ وسلم پر خلاف حق فیصد کرنا اور اسرار میں فیصد کرنا ایک ہی چیز ہے جو صدق مقدم کو تحقیق نہیں دیتا اور ہمیں مقدم کا امکان ضروری نہیں ہوتا مثال سنئے (تو تعالے) قل ان كان لله صانع ولدنا فاول العابدين کیا نوز بائد۔ اس آیت سے خدا کے ہاں بیجا پیدا ہونا ممکن ہے؟ مولوی صاحب ہی وجہ ہے کہ شرط صدق مقدم کو مسترد نہیں کرتے کیا کسی ضعیف حدیث سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ تمام عمر آپ نے ایک فیصد بھی خلاف حق کیا فبیّن ان كنت ذکیا

اس کا جواب سنئے طر کاٹھا سا کھٹکتا ہے نکل جائے تو اچھا۔

عطار کا بھی ہو گیا (اس پر ثبوت کیا) اسکے صدیقہ دہمخت بیمار ہو گئیں جب انکی بریت قرآن شریف میں نازل ہوئی اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی رفع ہوئی۔

فک۔ مولوی صاحب بحضور انور کو کسی قسم کی تمام عمر حضرت عائشہ رضہ پر ہرگز کبھی ناراضی نہیں ہوئی اور نہ الگ کے معاملہ میں ہوئی۔ آپ کو حضرت عائشہ رضہ کی پاکی پر یقین کامل تھا۔ اس پر اہم حجت کیلئے صمیم بخاری کتاب الشہادات باب تعدیل النساء کا ملاحظہ کر دیجہاں یہ حدیث ذیل آپ کو ملے گی۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من يعذرني من رجل بلغني اذا في اهلي فوالله ما علمت في اهلي الا خيرا وقد ذكر وجه ما علمت عليه الترخيل يعني اپنے فرمایا کہ کوئی ہے جو اس شخص سے جس سے میری اہلیہ کے بارے میں مجھے ایذا پہنچی بدلہ لے۔ نہیں جانا میں نے اپنی اہلیہ کے بارہ میں مگر یہی کہ۔ یہ اپنے اللہ کی قسم اٹھا کر فرمایا اور پھر فرمایا کہ تحقیق ذکر کیا انہوں نے ایک مرد یعنی صفوان کا۔ نہیں جانا میں نے اس پر مگر یہی کہ۔ افسوس! حضور انور تو قسم اٹھا کر فرمادیں کہ مجھے اس معاملہ کا علم ہے۔ مگر مولوی صاحب کہیں کہ آپ کو اس کا علم نہیں تھا۔ رہا آپ کا چند روز حضرت عائشہ رضہ کی طرف توجہ نہ فرما۔ ہمیں یہ حکمت بالغہ تھی کہ خود اپنے قدوس عزوجل حضرت عائشہ رضہ کی نسبت قرآن مجید میں پاکی نازل فرمائے اور حجت تمام ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی ورنہ ممکن ہے کہ کسی کے دل میں کھٹکا رہتا اور وہ اس کیلئے باعث نقصان ایمان ہوتا۔ پس نشاء حضور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ اہل المؤمنین حضرت عائشہ رضہ صلی اللہ علیہا کی پاکی خود اللہ تعالیٰ قرآن میں بیان فرمائے تو انکو پھر گھر میں لایا جائے۔ پس وہ پورا ہوا جو رسول پاکؐ چاہتے تھے۔ فالحمد لله على ذالك۔ رہا آپ کا تنگدل ہونا اور عمر کرنا سودہ کفار و منافقین کی باتوں سے تھا۔ اور کافروں کی باتوں سے اکثر اذات آپ تنگدل ہو جایا کرتے تھے جیسا کہ اس آیت سے قرآن مجید کی ثابت ہے۔ ولتدفعنك بضيق صدراك بما يعلقون اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تحقیق ہم جانتے ہیں کہ آپ کفار کی باتوں سے تنگدل ہو جاتے ہیں۔ پس اس معاملہ میں بھی آپ کا تنگدل ہونا منافقین کی باتوں سے تھا کہ لغو باللہ حضرت عائشہ رضہ پر کسی قسم کی بدگمانی کی وجہ سے۔

یعنی مولوی صاحب یہ تھا آپ کا شبہ جو بڑے طعنه سے پیش کیا گیا تھا۔ اب اس کو

لیجئے مولوی صاحب یہ تھا آپکا شبہ جو بڑے طعنان سے پیش کیا گیا تھا۔ اب اس کو
سنبھالنے لگا۔ مینا منتشر ہوا جائے ہے۔

پڑا ننگ کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کروں تو داغ نام نہیں
شک - رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود شریف پڑھے گا۔ میں
 اسکو خود سنوں گا اور جو شخص کسی دور مقام سے درود شریف پڑھے گا اسکو فرشتے پہنچائیں گے ایہ بھی غیب
 کی خبر دی، منہ اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی۔ دُور و
 نزدیک سب کا سلام یکساں سنتے۔

فک سے ارادے دیکھو جو تار ہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پہ بٹھرا ہے فیصلہ دل کا
 اللہ تعالیٰ کا نزار ہر شکر ہے کہ ہم اس مافی الدنیا علیہ التحیۃ والثناء اور احوال الفدا کے ہمیشہ مدح خواں
 اور بقوائے غالب الی ذاتہ ماضت من شرف سوائے مرتبہ الوہیت کے ہر قسم کے فضائل حضور
 انور کی طرف منسوب کیجئے اور جانب مخالف ہمیشہ آپ کے درجات رفیعہ کے انکار پر مقرر رہی اور محبت کے
 پردہ میں ہر تفتیش توہین حضور کے ذمہ لگائی بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ اس سے آگے مولوی
 صاحب نے علامہ ابن حجر مکی اور علاء الدین قاری رحمہما اللہ کی عبارات بھی لکھی ہیں جبکہ مطلب بھی وہی
 ہے جو مذکور ہوا۔ مولانا اذکر اللہ بھی تو فرشتے ہی بجاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر کرتے ہیں۔
 جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کیا اس سے یہ لازم آئیگا کہ اللہ تعالیٰ کو بھی علم غیب نہیں لغو واللہ
 بنی زاکم۔ درود فرشتوں کے ذکر بجا نیکی کیا ضرورت اور باوجود جاننے کے اللہ تعالیٰ فرشتوں سے پوچھتا
 ہے جیسا کہ صحیح بخاری مطبوعہ کرزاں پریس دہلی ص ۶۰ پر حدیث کے الفاظ فیسئلہم ربہم سے ظاہر ہے
 کہ تم نے کس حال میں میرے بندوں کو چھوڑا۔ اور وہ بتاتے ہیں۔ مولوی صاحب ایہ انتظام و حکمت
 ہے۔ خدا تعالیٰ چاہتا تو تمام عالم میں نور ایمان پھیلا دیتا مگر نہیں۔ کتاہیں نازل کیں، رسول بھیجے۔
 جہاد ہوئے۔ پھر جن جن سعید روحوں کی قسمت یا درحقی ایمان لائے۔ اس میں تو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رفعت شان ہے کہ فرشتے بھی رات دن رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
 لگے رہتے ہیں۔ علاء الدین قاری اور علامہ ابن حجر مکی کی عبارات میں مولوی صاحب نے بیجا تصرف کیا
 ہے اور ترجمہ میں بواسطہ فرشتہ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھایا ہے حالانکہ ہر دو عبارات میں محض
 لفظ الابواسطہ ہے جس سے محض واسطہ ثابت ہوتا ہے اور وہ واسطہ علم غیب کا ہے چونکہ
 انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں بحمد غرضی زندہ ہوتے ہیں۔ اس لئے قبر کے پاس جو کلام ہوا اسکو

وہ ویسا ہی سنتے ہیں جیسا کہ عین زندگی میں اور دوسرے بواسطہ علم غیب و کشف - یہ ہے ان عبارات کا صحیح مطلب جن میں فرشتہ کا لفظ آپ نے اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے - اب آگے چلئے۔

شک - صحیح مسلم میں ہے کہ آپ نے عصر کی نماز ڈوہی رکعات پڑھ کر سلام پھیر دیا - حضرت ذوالیقرینؓ نے پوچھا کہ نماز کم کر گئی یا آپ نے نسیان ہوا - آپ نے فرمایا یہ کچھ بھی نہیں ہوا - تب اصرار میں نے بھی شہادت دی کہ ذوالیقرینؓ سچ کہتے ہیں - اس وقت آپ نے نماز پوری کی۔

نک - مولوی صاحب! یہ کیا اعتراض ہے سنئے! اگر حضورؐ اور اس کا سہو ہماری ہی طرح تھا تو ثابت ہوا کہ آپ بغیر حضورؐ قلب ہی نماز پڑھا کرتے تھے - نوز بائند - ایسا خیال تو کوئی مسلمان نہیں کر سکتا - بات یہ ہے کہ آنحضرتؐ کا یہ سہو ہماری طرح غفلت سے نہیں تھا بلکہ کمال استغراق مشاہدہ جمال الہی سے تھا جس میں نماز کی رکعات سکون اور حرکات کی اصلاخ نہیں رہتی حضرت کاملین و مقربان بارگاہ الہی کا سہو اسی قسم کا ہوتا ہے - قبلہ عالم حضرت مولانا رومؒ فرماتے ہیں -

کار پاکوں راقیاس از خود گیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

گرچہ ہر غیبی خدا ماما نمود! دل دران لحظہ بخود مشغول بود

اور جب ہم ثابت کر چکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات کا وقت معلوم تھا تو حدیث (ادری کا پیش کرنا) چہ معنی دار رہا - ہاں ممکن ہے کہ خبر بعد میں ہوئی ہو اور یہ پہلے فرمایا ہو اور مقصود اس سے شیخینؒ کی اقتدا کا حکم دینا بھی تھا اور لفظ ادری کا معنی اگر چہ کہ اٹھل اور قیاس سے ایسا معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے - کما تر -

شک - صحیح بخاری وغیرہ میں ہے - حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کچھ لوگ قیامت کے دن دوزخ کی طرف جارہے ہوں گے - میں انکو پہچان کر کہوں گا - اے پروردگار یہ لوگ میری امت کے ہیں ارشاد ہوگا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا نیکی باتیں نکالی ہیں۔

نک - مولوی صاحب! کیا ہو گیا - یہ حدیث تو محض غیب ہی غیب ہے، ذرا سوچئے گا یہ واقعہ تو قیامت کو پیش آئے گا - مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خبر بطور پیشین گوئی پیش ہی فرما گئے تو غیب کی خبر نہیں تو اور کیا ہے - ہاں اگر آپ کو اس حدیث کے الفاظ انڈ لا سدا می ما احد ثوب بعد لک یعنی تو نہیں جانتا جو انہوں نے نئی باتیں نکالیں سے مغالطہ ہوا تو اس کا

مولوی صاحب کی پیش کردہ حدیث ذوالیقرینؓ کا جواب

مولوی صاحب کی پیش کردہ حدیث کو تو جواب

جواب سنئے۔ یہاں ہمزہ استفہامیہ مقدر ہے۔
 ہے جیسا کہ ہذا ربی میں ہمزہ استفہام
 حدیث آئی ہے وہاں ہمزہ استفہامیہ صاف
 ماعملوا بعدك یعنی کیا آپ نہیں جانتے
 کو خبر ہے بھلا ان لوگوں کا حال آنحضرت صلی
 دوسری حدیث صحیح مسلم سے تمام امت کا
 علی امتی باعمالہا حسنہا و قبیحہا
 کے پیش کی گئی: اب تو مولوی صاحب اس
 ہم نے بہت اختصار سے کام لیا۔ مگر
 مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم۔ اور مولوی
 سے ہے۔ کسی ایرے غیرے نہ تو خیر سے
 حضرات سے رکھتے ہیں۔ بالفعل ہم نے صرف
 اپنے دلائل نہیں لکھے ورنہ ایک ضخیم کتاب
 نے جواب الجواب کے لئے قلم اٹھایا تو پھر
 کے لئے براہین قاہرہ سے ثابت کریں گے جس
 کی ہرگز طاقت نہ رہے گی۔ والسلام

حررہ الراجی الی رحمہ

نقشبندی مجددی سجادہ نشین

فنی اِنَّكَ لاَ تَدْرِی کیا تو نہیں جانتا؛ بلکہ جانتا
 یہ مقدّر ہے۔ صحیح مسلم میں بھی باختلاف الفاظ یہی
 طور پر مرقوم ہے۔ لفظ صحیح مسلم کے یہ ہیں اما شرت
 تے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا عمل کئے۔ یعنی آپ
 اللہ علیہ وسلم پر کیسے پوشیدہ رہ سکتا ہے جب کہ
 آپ پر پیش ہونا ثابت اور وہ حدیث یہ ہے عن حضرت
 یعنی مجھ پر میری امت بعد اپنے اعمال نیک و بد
 ریت کا صحیح مفہوم سمجھ گئے ہوں گے۔

ضمون پھر بھی اس قدر طویل ہو گیا۔ ہمارا خطاب
 دہی حسین علی صاحب سکنتہ واں بھچراں ضلع میانوالی
 میں۔ اس لئے جواب الجواب کی امید بھی انہیں
 ان حضرات کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔
 تیار ہوتی۔ اگر ان حضرات یا ان کے ہم پایہ علماء دیوبند
 علم جمیع ماکان و مایکون حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد جانب مخالف کو الشاہد اللہ تعالیٰ ہنگامہ آرائی
 تمام الکلام

اللہ الصمد اثم فور محمد
 سکنتہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ پنجاب

جواب نہئے۔ یہاں ہمزہ استفہامیہ مقدرہ ہے۔ یعنی اِنَّكَ لَمْتَ دَسِیٰ کیا تو نہیں جانتا بلکہ جانتا ہے جیسا کہ ہذا رتبی میں ہمزہ استفہامیہ مقدرہ ہے۔ صحیح مسلم میں بھی باختلاف الفاظ یہی حدیث آئی ہے وہاں ہمزہ استفہامیہ صاف طور پر مرقوم ہے۔ لفظ صحیح مسلم کے یہ ہیں اما شرت ما عملوا بعدك یعنی کیا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا عمل کئے۔ یعنی آپ کو خبر ہے بھلا ان لوگوں کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے پرشیدہ رہ سکتا ہے جب کہ دوسری حدیث صحیح مسلم سے تمام امت کا آپ پر پیش ہونا ثابت اور وہ حدیث یہ ہے عنہ عن علی اصابی باعمالها حسنہا و قبیحہا یعنی مجھ پر میری امت بعد اپنے اعمال نیک و بد کے پیش کی گئی۔ اب تو مولوی صاحب اس حدیث کا صحیح مفہوم سمجھ گئے ہوں گے۔

ہم نے بہت اختصار سے کام لیا۔ مگر مضمون پھر بھی اس قدر طویل ہو گیا۔ ہمارا خطاب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم اور مولوی حسین علی صاحب سکنتہ واں بھجراں ضلع میانوالی سے ہے۔ کسی ایرے غیرے نحو خیرے سے نہیں۔ اس لئے جواب الجواب کی امید بھی انہیں حضرات سے رکھتے ہیں۔ بالفعل ہم نے صرف ان حضرات کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ اپنے دلائل نہیں لکھے ورنہ ایک ضخیم کتاب تیار ہوتی۔ اگر ان حضرات یا ان کے ہم پایہ علماء و لوہبہ نے جواب الجواب کے لئے قلم اٹھایا تو پھر ہم علم جمیع ماکان و مایکون حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براہین قاطعہ سے ثابت کریں گے جس کے بعد جانب مخالف کو انشاء اللہ تعالیٰ ہنگامہ آرائی کی ہرگز طاقت نہ رہے گی۔ والسلام ختام الکلام

حررہ الراجی الی رحمۃ اللہ الصمد آثم نور محمد

نقشبندی مجددی سجادہ نشین سکنتہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ پنجاب